

附件

2016年职业卫生技术服务机构专项检查问题汇总表

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
1	国家安全生产监督管理总局职业安全卫生研究中心	甲级	<ol style="list-style-type: none"> 1.抽查的某评价报告仅对检测结果进行了评价，未对危害程度进行评价。 2.抽查的某评价报告缺少职业病防护设施、建筑卫生学调查记录。 3.抽查的某检测报告中工作日写实不规范。 4.抽查的某检测报告中未对作业场所空气中的一氧化碳、氮氧化物的短时间接触浓度进行检测。 5.抽查的某检测报告中锰及其化合物检测原始记录中质控样制备信息不全，二甲苯样品活性炭管未分前后段测定。
2	北京中职安康科技有限公司	甲级	<ol style="list-style-type: none"> 1.天平室未设置缓冲间，无机试剂未分类存放。 2.抽查的某评价报告未对企业职业卫生“三同时”资料存档。 3.抽查的某检测项目现场调查无检测人员影像资料。 4.抽查的某评价报告未对施工期的职业病危害进行分析评价。 5.抽查的某评价报告接触情况分析不详细，未对危害程度进行分析；接触水平分析不准确。 6.抽查的某评价报告未按岗位进行合理性，有效性分析。 7.抽查的某评价报告的现场调查不详细，抽查的某检测项目劳动定员岗位工种现场调查内容与技术报告中不一致，工作日写实不规范。 8.抽查的某检测项目现场采样和检测计划中未指明样品采样时段。 9.抽查的某检测项目中氨未串联采样；22台焊机检测布点不规范；乙酸乙酯未分开前后段测定。
3	世纪万安科技（北京）有限公司	甲级	<ol style="list-style-type: none"> 1.抽查的某检测项目中镁及其化合物、正己酮、砷及其化合物、硒及其化合物、铟及其化合物未取得计量认证，即出具了检测报告，未委托有资质机构检测。 2.抽查的某评价报告中脱硝工艺只识别氨，未识别氮氧化合物。 3.抽查的某评价报告未分析职业病危害因素接触时间、频率、方式、人数；未对采取防护措施后的危害因素进行接触水平评价；超标点分析不详细。

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			<p>4.抽查的某评价报告工作日写实不详细；项目负责人未到现场开展调查和检测。</p> <p>5.抽查的某检测项目未调查生产车间、岗位工种和劳动定员。</p> <p>6.抽查的某检测项目中噪声未按声场区测量；高温未分时段、接触高温热源情况布点测量。</p> <p>7.抽查的某检测项目中锅炉房一氧化碳接触时间与工作日写实不一致。</p>
4	北京市劳动保护科学研究所	甲级	<p>1.抽查的某评价项目档案管理不规范，目录信息不足，资料未装订，未规范编制页码。</p> <p>2.抽查的某评价项目现场调查记录不详细，对防护设施的调查笼统，未开展工作日写实。</p> <p>3.抽查的某评价项目的评价方案不具有可操作性，未明确调查内容和检测人员。检测计划笼统，未明确采样类型、采样时间段及采样日期等信息。</p> <p>4.抽查的某报告中一氧化碳没有 ppm 转换为 mg/m^3 的记录。</p>
5	河北安科检测检验有限公司	甲级	<p>1.抽查的评价报告未按要求对职业病防护设施的合理性、有效性和符合性进行评价，缺乏针对性。</p> <p>2.抽查的评价报告部分职业卫生现场调查记录不详实，如未对职业病防护设施具体参数进行调查，未对个体防护用品的发放数量进行调查，未对辅助卫生用室的数量和位置进行调查。</p> <p>3.抽查的评价报告工作日写实表不具体，内容没有覆盖工作内容、工作方式，也未对其巡检路线进行调查。</p> <p>4.抽查的评价项目评价方案不具体，没有明确具体的评价范围；采样计划不详细，未明确具体的采样地点、数量、时间等信息。</p> <p>5.抽查的某检测报告有机物分析未使用色谱标准试剂配制标准系列；苯、甲苯、二甲苯检测使用分析纯试剂配制；二甲苯分析使用的试剂中杂质含量高，同分异构体不分离。</p>
6	吉林省安全生产检测检验中心有限公司	甲级	<p>1.天平室空调未设置在缓冲间，无除湿机。</p> <p>2.仪器使用记录及归档不规范。</p> <p>3.档案目录不规范，页码编制不规范。</p> <p>4.抽查的某检测报告 C_{TWA} 计算不正确。</p> <p>5.抽查的某评价报告职业病防护设施缺少有效性评价，未进行通风检测。</p> <p>6.抽查的检测报告档案中无工作日写实记录。</p> <p>7.抽查的某检测报告样品流转、样品记录信息不全，样品编号缺乏唯一性。</p>

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			8.抽查的某检测报告中粉尘、总尘未按照 GBZ192 采用捕集板加滤膜增重方法；氨检测前、后管未见结果加和。
7	江苏省安全生产科学研究院	甲级	1.抽查的技术报告档案不规范，无档案页码，未装订成册。 2.抽查的技术报告 C _{TWA} 检测结果未针对岗位。 3.抽查的技术报告职业病防护设施检查评价不具体。 4.抽查的技术报告工作日写实信息不全。 5.抽查的技术报告现场采样不规范。 6.抽查的技术报告未见现场布点示意图及现场留证资料，采样计划表未设置技术负责人签字；缺少质量控制样品相关记录。
8	江苏国恒安全评价咨询服务有 限公司	甲级	1.抽查的技术报告档案未按要求装订成册，未标注现场调查记录页码。 2.抽查的技术报告噪声预期接触水平未具体到岗位；化学物质 C _{TWA} 检测结果未针对岗位。 3.抽查的某技术报告职业病防护设施分析不具体。 4.抽查的某技术报告工作日写实内容不具体、不规范。 5.抽查的某检测报告采样记录中采样人只有 1 人签字，不符合双人签字要求；记录中无“以下空白”等记录封闭标识。
9	上海市化工职业病防治院	甲级	1.抽查的技术报告档案目录涂改，无统一编码，未装订成册。 2.抽查的技术报告无工作日写实记录，工程技术人员未参与现场调查，现场调查均由 1 人完成；现场调查表中缺项较多，接触时间无法溯源；现场调查表未授控；报告中工作日写实及接触情况无法溯源。 3.抽查的某检测报告样品编号不具有唯一性。 4.抽查的某检测报告噪声等效声级计算无数据转换记录；C _{TWA} 计算不规范，未按照工作岗位计算；无高温计算数据转换记录。
10	上海建科检验有限公司	甲级	1.职业卫生工程技术人员无高级技术职称人员。 2.抽查的某评价报告职业病防护设施评价不具体，缺乏针对性；部分作业矽尘浓度超标原因分析不详细，整改措施针对性差。

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			<p>3.抽查的技术报告现场调查表非原始填写，工作日写实无危害因素接触种类，写实记录中清洗操作工的接触时间与采样时间不一致。</p> <p>4.抽查的检测报告数据转换记录不规范，无等效声级数据转换记录。</p> <p>5.抽查的检测报告原始记录数据随意涂改，无人员签字；粉尘现场采样记录不规范，采样时间、样品等信息记录不清晰。</p>
11	湖南有色冶金劳动保护研究院	甲级	<p>1.抽查的某检测报告审核人、签发人均是取得评价资质，非检测资质。</p> <p>2.FPD 检测器未进行计量检定。</p> <p>3.抽查的某报告粉尘检测结果无 C_{TWA} 计算转换过程记录。</p> <p>4.抽查的某报告现场调查内容不准确。</p> <p>5.抽查的某报告采样时段不合适，采样频次不足。</p> <p>6.抽查的某报告粉尘检测记录誊写，未附原始记录。</p> <p>7.对抽查的某评价项目进行现场核查，发现未对马弗炉产生的一氧化碳浓度进行现场检测。</p>
12	浙江多谱检测科技有限公司	甲级	<p>1.抽查的某评价报告未对不作为重点评价的职业病危害因素进行分析和说明；未对利旧工程内容进行分析说明。</p> <p>2.抽查的评价报告工作日写实均未按照劳动者工作时间顺序明确工作内容、接害种类和接触时间。</p> <p>3.抽查的某报告的检测方案中未列出“其他粉尘”的游离二氧化硅含量检测计划；部分采样岗位数、样品数未按规定要求进行设置，缺少样品保存时限，储存条件等要求。</p> <p>4.抽查的某报告气相色谱分析记录中标准物质缺少厂家、批号等信息；工作场所紫外辐射检测原始记录中缺少仪器校准因子信息。</p>
13	四川安全生产检测检验技术研究院	甲级	<p>1.抽查的某评价报告中委托检测样品接收日期为 2015 年 5 月 19 日，检测日期为 2015 年 7 月 7 日，超出样品保存期限。</p> <p>2.抽查的某检测报告工作日写实记录中，某调查记录人未经培训合格。</p> <p>3.抽查的某评价报告归档资料缺少送审稿和企业提供资料等，现场调查表内容记录不全。</p> <p>4.抽查的某评价报告工作日写实记录不全，无接触时间和巡检路线。现场调查表中防护设施、应急救援等调查内容不全，仅 1 人参与了调查。</p>

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			<p>5.抽查的某评价报告的评价方案中人员组织及采样计划内容不全，未经技术负责人审核。</p> <p>6.抽查的某检测报告中氨检测样品处理和标准不一致，没有样品绝对量的计算公式，采样记录未体现串联过程。</p> <p>7.抽查的某评价报告合同评审内容不全，仅进行一级技术审核，技术审核人为质量负责人，无校核记录。</p>
14	四川众望安全环保技术咨询有限公司	甲级	<p>1.高温炉和酸缸放在同一房间，乙炔钢瓶放置在气相色谱室内。</p> <p>2.抽查的某报告中某专业技术人员于2015年8月6日在原始记录中签字时，尚未与该机构签订劳动合同。</p> <p>3.抽查的某评价报告的编制人在编制报告期间无社保缴纳记录。</p> <p>4.抽查的某评价报告实际到现场采样的4名人员均未经培训合格，而采样记录中实际签字人未到现场采样。</p> <p>5.抽查的某检测报告维修区作业识别不全面，811#补焊岗位危害因素识别存在漏项，手工焊、机器人焊岗位未识别电焊弧光。</p> <p>6.抽查的某评价报告中未对企业整改后的职业病危害因素进行复测。</p> <p>7.抽查的某评价报告现场调查未对脱硝系统进行调查及工作日写实。</p> <p>8.抽查的某评价报告现场调查未见工艺流程，部分原辅材料缺少主要成分描述。</p> <p>9.抽查的日常检测报告现场调查、检测计划编制、现场采样均在同一天进行。</p> <p>10.抽查的技术报告未按照规范要求选取采样时段。</p>
15	四川省科学城环境安全职业卫生监测与评价中心	甲级	<p>1.抽查的某检测报告中流量校准记录复核人和采样记录采样人未经培训合格。</p> <p>2.2015年制定了年度培训计划，但未按计划实施，无培训记录。</p> <p>3.抽查的某评价报告中职业病危害因素识别了贫铀，但辐射危害分析缺少贫铀的危害分析内容。</p> <p>4.抽查的某评价报告中涉及多种有毒或高毒物质（如氯气、氢氟酸），但结论定为“职业病危害一般”的依据不充分。</p> <p>5.抽查的某检测报告无现场调查记录。</p> <p>6.抽查的某评价报告现场调查记录无调查日期。</p>

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			<p>7.抽查的某定期检测报告采样计划不完善。</p> <p>8.抽查的某检测报告高温检测原始记录未标注检测时段。</p> <p>9.抽查的某检测报告仪器校正因子应为 1.06，检测报告引用为 1.0，引用错误。</p> <p>10.抽查的某检测报告中采样点用代号表示（如 1#），但未对采样点进行详细说明。总粉尘定点采样记录中无采样流量记录，采样流量一栏中记录的是采样起止时间，审核未发现错误。</p>
16	中国安全生产科学研究院	甲级	<p>1.抽查的某评价报告中白土粉尘、助剂粉尘等未测定游离二氧化硅含量，按照“其他粉尘”评价，与原辅材料调查中的主要成分不符。</p> <p>2.抽查的某检测报告无工作日写实；喷漆工、调漆工工种与现场调查描述不一致。</p> <p>3.抽查的某检测报告采样计划内容不全面。</p> <p>4.抽查的某检测报告灭火器生产车间卸粉操作位超限倍数无数据转换过程记录。</p> <p>5.抽查的某评价报告职业病危害因素接触时间与原始记录不一致。</p>
17	中国石油集团安全环保技术研究院	甲级	<p>1.部分空气采样器未进行定期计量检定。</p> <p>2.抽查的技术报告未按要求对档案进行统一编码，档案盒未注明项目名称、类型等信息。</p> <p>3.抽查的某评价报告职业病防护设施评价不具体，缺乏针对性。</p> <p>4.抽查的某报告职业卫生现场调查与工作日写实内容不细致。</p> <p>5.抽查的某报告采样计划内容不全面。</p> <p>6.抽查的某报告未按职业卫生标准方法进行硫化氢测定。</p> <p>7.抽查的某报告工作日写实、防护设施调查等信息记录不完整。</p>
18	河南省职业病防治研究院	甲级	<p>1.抽查的外照射剂量率仪无期间核查计划，未见期间核查记录。</p> <p>2.抽查的某报告职业接触限值理解和应用错误，利用 PC-TWA 值乘以超限倍数推导和应用一个新的职业接触限值。</p> <p>3.抽查的某报告工作场所噪声强度判断依据错误。</p> <p>4.抽查的某报告设备维修人员（外包）未评价防护措施。</p> <p>5.抽查的某报告现场调查表中调查人与复核人为同一人，工作日写实不详实。</p> <p>6.抽查的某评价报告检测计划（方案）缺少检测类别、检测范围、检测项目等要素；检测方案滞后</p>

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			<p>于采样时间。</p> <p>7.抽查的某加油站检测报告的检测方案中，在加油机旁设置 1 个采样点，同时采集两个平行样，不符合采样规范要求的采样频次的要求；采样时间记录不规范，同一气体采样器，一个样品采集完毕后立即开始另一个样品采集，没有更换活性炭管的时间。</p> <p>8.抽查的某报告样品交接单无样品登记号。</p> <p>9.抽查的某报告样品检测流程卡的采样时间、地址未填写。</p> <p>10.抽查的检测报告样品编号不统一，有 3 种形式。</p> <p>11.抽查的某报告中一氧化氮、二氧化氮实验室分析原始记录中无质控样品记录；二氧化氮检测结果有效数字不统一。</p> <p>12.抽查的某报告原始记录无检测最终结果。</p> <p>13.抽查的某报告中对 ^{137}Cs 放射源开展了中子辐射剂量检测。原始记录中开展了表面污染检测，但对客户出具的报告中未报告表面污染检测结果。</p> <p>14.抽查的某报告原始记录检测条件缺少辐射源强、种类、照射方式等信息，未见仪器使用记录。</p> <p>15.抽查的某报告检测原始记录中解吸效率无法溯源。</p> <p>16.抽查的某报告中职业健康体检人数与现场调查记录不一致。</p>
19	浙江省医学科学院	甲级	<p>1.2016 年培训计划和期间核查计划时间未明确。</p> <p>2.抽查的某报告应急救援措施分析未确定可能导致急性职业病损伤的危害因素、损伤类型和工作场所，未对应急救援设施进行有效性评价。</p> <p>3.抽查的某项目档案中无现场调查、工作日写实等相关原始记录。</p> <p>4.抽查的某项目采样原始记录誊写，未保存原件。</p>
20	郑州市职业病防治院	甲级	<p>1.抽查的某评价项目中二氧化碳、氨、氯化氢、二氧化硫委托某疾病预防控制中心检测，档案中未发现被委托方资质和能力证明材料，并且提供的检测报告未加盖 CMA 印章。</p> <p>2.抽查的某报告测 ^{241}Am，计量仪（F-035）未经 X 线检定。</p> <p>3.技术档案目录不明确，缺少统一编号。归档资料缺少合同评审、检测方案评审、样品流转单等资料。</p>

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			<p>4.抽查的某报告未识别二氧化碳，识别了磷化氢和乙醇，但未进行检测，也未予以说明。</p> <p>5.抽查的某检测报告无合同评审记录，现场调查缺少原辅料、劳动定员、防护设施等内容。</p> <p>6.抽查的某报告无检测方案评审记录。</p> <p>7.抽查的某检测报告缺少样品空白采样。</p> <p>8.抽查的某检测报告粉尘最低检出浓度 $0.3\text{mg}/\text{m}^3$，而备注采样体积有两种（300L、360L），不合逻辑。采样计划内容不全。</p> <p>9.样品流转单不规范，不能反映样品流转情况。</p> <p>10.抽查的某检测报告检测结果无单位，无数据转换过程。</p> <p>11.抽查的某检测报告中丙酮、丁酮、正戊烷、异丙醇最低检出浓度的理解应用错误；油墨印刷类粉尘测定了游离二氧化硅含量。</p> <p>12.抽查的某报告中氧化锌的最低检出浓度笔误为铬的最低检出浓度。</p> <p>13.抽查的某报告无检测条件，原始记录有涂改、未见协议书；检测数据少于原始记录。</p>
21	海南省疾病预防控制中心	甲级	<p>1.职业卫生工程技术人员只有 2 名，且无高级技术职称人员。</p> <p>2.抽查的某报告中某人员未经培训合格，即在采样记录表和评价报告中签字。</p> <p>3.抽查的检测报告技术服务档案资料缺少合同评审、现场调查记录、影像资料等。</p> <p>4.抽查的评价报告未对防护设施符合性和有效性进行评价，防护设施评价缺乏针对性。</p> <p>5.抽查的检测报告缺少用人单位的基本情况、工艺流程图、岗位工人的职业病因素接触情况等现场调查记录信息，未按有关要求进行现场调查和工作日写实。</p> <p>6.抽查的检测报告中现场采样和检测计划缺少编制人、审核人、批准人签字；缺少样品保存期限和保存条件信息；缺少采样检测仪器信息。</p> <p>7.抽查的某检测报告原始记录中甲醛、氨的实验室分析原始记录缺少质控样分析，缺少吸收液以及相关试剂配置信息；照度检测记录无受控号；原始记录缺少采样示意图，照度检测记录中数据划改后无划改人签字信息。</p>
22	浙江建安检测研究院有限公司	甲级	<p>1.抽查的某报告缺少职业健康监护资料。</p> <p>2.未制定 2016 年内审和管理评审计划；制定的培训计划缺少实施时间；制定的期间核查计划缺少</p>

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			<p>实施人员的信息。</p> <p>3.抽查的某报告个人剂量估算不准确，估算剂量水平值偏低。</p> <p>4.抽查的某报告职业病防护设施有效性评价不准确；针对铀、氡的通风防护措施缺少针对性。</p> <p>5.抽查的某报告中控制职业病危害的补充措施与建议针对性不强。</p> <p>6.抽查的某报告现场调查信息不全；检测报告缺少岗位/工种信息，无接触时间，只有检测场所信息便给出 C_{TWA} 结果。</p> <p>7.抽查的某报告危害因素识别不全面，未识别苯，未出具规范的 C_{TWA} 数据。</p> <p>8.抽查的某报告中石灰石粉尘均为 $<0.44\text{mg}/\text{m}^3$，原始记录中粉尘增量为 0.02mg，未达到标准规定的 0.1mg 水平。</p>
23	湛江市南海西部石油职业卫生技术服务中心	甲级	<p>1.天平室未设置缓冲间，高温室未独立设置；废液处置管理不到位；试剂未按理化性质分区管理；存放氢气钢瓶房间未设置通风系统。</p> <p>2.内审未覆盖评价内容与要求，管理评审未见评价部门输入。</p> <p>3.抽查的某评报告结论建议中未明确个人防护用品、应急设施、警示标识等具体建议，报告结论缺少主要接触危害岗位预期接触水平。</p> <p>4.抽查的某报告工作日写实信息不完整，未见巡检路线、接触频次的描述。</p> <p>5.抽查的某报告原辅材料调查不完整。</p> <p>6.抽查的某检测报告中气相色谱图谱未签字。</p>
24	北京安华鼎仕检测技术服务中心	乙	<p>1.抽查的某报告现场调查与工作日写实不详实。</p> <p>2.抽查的某报告的内容与现场调查原始记录不一致。</p> <p>3.抽查的某报告高温检测未注明采样时段。</p> <p>4.抽查的某报告现场采样计划与实际采样不吻合，且未说明原因。</p> <p>5.抽查的某报告中环己烷、正己烷、甲醇、苯、甲苯的 C_{TWA} 计算错误。</p>
25	北京工业技术开发中心	乙	<p>1.抽查的某报告采样计划和采样任务单不全面。</p> <p>2.仪器设备使用记录表的检测样品记录信息不完整。</p> <p>3.抽查的某报告中 C_{TWA} 计算及表达不规范。</p>

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
26	上海谊超化工咨询有限公司	乙级	<p>1.抽查的某报告对碘进行分包检测，分包协议中的委托机构与实际检测委托机构不一致，也未经用人单位同意；对游离二氧化硅含量进行委托检测，但委托协议书及分包意见书无委托方和用人单位盖章。</p> <p>2.抽查的报告现场调查原始记录打印，非原始填写，现场调查只有1人参加，无工作日写实，接触时间无法溯源。</p> <p>3.抽查的报告评价方案中采样计划制定不规范，只有职业病危害因素、采样地点，无其它相关信息，评价方案未经技术负责人审核。</p> <p>4.抽查的某报告中煤尘（总尘）样品编号不具有唯一性。</p> <p>5.抽查的某报告中采样人员只有1人，该人员9:00同时在甲醇槽区、甲醇现场操作位、德士古皮带等多个场所进行采样，采样时间均记录为整点整分。</p>
27	上海国齐检测技术有限公司	乙级	<p>1.抽查的某报告中冲压、冲床识别的职业病危害因素为脉冲噪声，但不符合脉冲噪声定义要求；未收集油墨MSDS，仅识别为苯、甲苯、二甲苯。</p> <p>2.抽查的某报告工作日写实无职业病危害因素，接触时间无法溯源。</p> <p>3.抽查的某报告评价方案中现场采样和检测计划无采样时段、工种、采样日期、频次及数量、样品保存条件等信息。</p> <p>4.抽查的某报告现场调查有4个机床，但仅设置了1个采样点采集铝合金粉尘。</p> <p>5.抽查的某报告中样品用A1、A2、A3表示，缺乏唯一性标识。</p>
28	河北华清环境科技有限公司	乙级	<p>1.档案管理不规范，目录管理、归档内容不符合要求。</p> <p>2.抽查的某报告职业病危害因素分析不全面，尤其是针对岗位接触水平的分析不到位。</p> <p>3.抽查的某报告未对防尘、防毒、防噪等职业病防护设施的有效性进行分析与评价；部分防护设施情况与现场不一致。</p> <p>4.抽查的某报告未规范开展现场调查和工作日写实。调查表内容笼统，评价报告无法溯源。</p> <p>5.抽查的某报告评价方案过于简单，不具有操作性。</p> <p>6.抽查的某检测报告中的噪声、高温、电焊弧光、工频电场等未按照标准要求进行检测。</p> <p>7.实验室检测原始记录中没有样品前处理信息，没有所使用的标准物质、批号等信息。</p>

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			<p>8.一氧化碳测定中，ppm 与 mg/m^3 换算错误。</p> <p>9.对某被服务单位进行现场复核，发现部分防护设施与现场不一致。</p>
29	河北顺和职业卫生技术服务有限公司	乙级	<p>1.2015 年以来，共完成评价项目 38 项，网上信息公开仅 14 项。</p> <p>2.抽查的某报告档案管理不规范，卷内目录信息不全，档案资料未装订，缺少部分评价所需的基础资料。</p> <p>3.抽查的某报告未对地下润滑站及液压站的防噪声和通风设施进行调查、分析与评价；职业病防护设施评价缺乏针对性，现场氯乙酸超标，但未对防护设施的有效性和合理性进行分析与评价。</p> <p>4.抽查的某报告职业卫生现场调查记录不详实，未对防护设施的位置、具体参数进行调查；工作日写实内容缺少具体巡检路线、停留时间等信息。</p> <p>5.抽查的某报告评价方案内容不全面，缺乏可操作性。</p> <p>6.抽查的某报告中一氧化碳、二氧化碳无测定时间；高温、噪声、照度的检测不符合规范要求。</p> <p>7.抽查的某报告中苯、甲苯、二甲苯、苯酚、苯乙烯等无色谱图，结果为手写。</p>
30	吉林油田总医院职业病防治所	乙级	<p>1.天平室未设缓冲间，有机和无机样品处理室未分开。</p> <p>2.抽查的某报告中同一工种出现两个超限倍数。</p> <p>3.抽查的某报告应急救援措施评价分析不到位，缺少合理性和符合性评价。</p>
31	吉林省中实检测有限公司	乙级	<p>1.天平室的空调正对天平，未设置在缓冲间内；试剂室试剂柜无通风装置，缺少防高温烫伤等警示标识。</p> <p>2.抽查的某报告归档目录只有页数，没有总页码，未装订存档。</p> <p>3.抽查的某报告中超限倍数计算没有过程记录。</p> <p>4.抽查的某报告在职业病防护设施、应急救援、个体防护等方面缺乏合理性评价。</p>
32	无锡诺信安全科技有限公司	乙级	<p>1.抽查的某报告未标注档案页码。</p> <p>2.抽查的某报告中化学物质未针对岗位计算 C_{TWA}。</p> <p>3.抽查的某报告职业病防护设施分析不够具体。</p> <p>4.抽查的某报告现场调查不全面，缺少工作日写实等原始记录资料。</p> <p>5.抽查的某报告评价方案或采样计划内容不全面。</p>

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			6.抽查的某报告采样对象不明确。
33	湖南益泰安环技术咨询有限公司	乙级	<p>1.计量认证证书的单位名称为长沙环境保护职业技术学院分析测试中心,与职业卫生技术服务机构资质证书的单位名称不一致。</p> <p>2.抽查的某检测报告中某采样人未经培训合格即签字。</p> <p>3.原子吸收分光光度计和气相色谱仪的计量检定超过有效期。</p> <p>4.未按照规范要求公开建设项目职业病危害评价报告信息。</p> <p>5.检测、评价报告归档材料的档案编码不规范。</p> <p>6.2015、2016年没有制定人员培训、期间核查、内审和管理评审等年度实施计划,也无实施记录。</p> <p>7.抽查的某报告无现场调查和工作日写实记录。</p> <p>8.抽查的某检测报告无检测数据转换过程记录。</p> <p>9.抽查的某检测报告原始记录为誊写,未附原始记录。</p>
34	宁波天衡检测有限公司	乙级	<p>1.抽查的某项目归档资料中仅有委托书、评价方案、评价报告等资料,无可研等企业相关资料及现场调查、类比现场调查等资料。</p> <p>2.抽查的某报告溶剂回收工段有氧化铝粉尘,未检测也未作接触水平分析。</p> <p>3.抽查的某报告结论未按照编制要求给出岗位职业病危害因素预期接触水平。</p> <p>4.抽查的某报告中未见现场及类比现场调查资料;某报告现场调查和工作日写实缺少整体的接触时间信息,缺少在企业显著位置的影像资料。</p> <p>5.抽查的某报告检测计划中无游离二氧化硅含量检测计划;采样岗位人数、样品数量未按照采样规范设置;未按要求选取采样对象。</p> <p>6.抽查的某报告未按规范选取采样对象。</p> <p>7.粉尘滤膜无唯一性标识。样品交接记录单中缺少样品保存时限、储存条件信息。</p> <p>8.照度、紫外辐射检测未利用设备校准因子。</p> <p>9.粉尘称量记录表中,未记录粉尘滤膜称重时滤膜是否干燥,称重时间与天平使用记录不对应。</p> <p>10.抽查的某报告现场调查记录中,喷漆岗位人数为4人,现场采样(个体)只选1人。</p>
35	浙江正安检测科技有限公司	乙级	1.抽查的某报告结论中未给出岗位职业病危害因素接触水平。

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			2.抽查的某报告原辅材料现场调查不详细，缺少工时调查，缺少在企业显著位置的影像资料，未对粉尘的性质进行判断。 3.抽查的某报告检测方案中只有短时间采样，没有个体长时间采样计划。 4.抽查的某报告样品流转记录单缺少样品保存时限、储存条件等信息。 5.气相色谱原始记录中缺少标准物质的厂家、批号、纯度等信息。 6.抽查的某报告紫外辐射检测没有利用检测设备校准因子。
36	四川华锦珩科技有限公司	乙级	1.马弗炉未按要求定期进行计量检定。 2.抽查的某评价报告应识别而未识别“六氟化硫”。 3.抽查的某检测报告未识别高温。 4.抽查的某检测报告职业接触限值应用有错误。 5.抽查的某评价报告中职业病防护设施评价分析不全面。 6.抽查的某报告无工作日写实记录。 7.抽查的某报告电焊烟尘采样介质和采样流量错误。 8.抽查的某检测报告的项目委托、检测任务单、现场调查、现场采样在同一天实施。 9.抽查的检测报告原始记录书写不规范。
37	四川宏鼎宸科技有限公司	乙级	1.档案管理不规范，档案中无目录页、页码标记等信息，基础档案归档不全。 2.人员培训计划实施不到位，无培训效果评估。 3.抽查的某评价报告中职业病危害因素识别存在漏项，检维修人员仅识别电焊。 4.抽查的某评价报告职业病防护设施和应急救援措施分析与现场调查表内容不一致，分析不到位。 5.抽查的某评价报告无工作日写实记录，现场调查表设计内容不全，记录简单，缺项较多。 6.抽查的某报告中硫酸采样频次、样品数不满足规范要求。 7.抽查的某报告中无标准物质和试剂的领用记录。 8.抽查的某报告原始记录关键信息有缺项，缺少硫酸 C_{TWA} 计算过程，无采样时段，缺少氢氧化钠测定仪器条件及质量控制信息。 9.抽查的某报告缺少质控审核记录，缺少技术负责人审核和校核记录，人员职责不清。

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
38	华测检测认证集团股份有限公司	乙级	<ol style="list-style-type: none"> 1.氢气钢瓶储柜无通风系统。 2.乙炔钢瓶与压缩空气钢瓶摆放不符合安全要求。 3.实验室试剂管理混乱。 4.废液未设定专门的存放区。 5.气相色谱仪作业指导书不受控，无分发号。 6.未按规定要求对档案编制统一页码并装订。 7.管理评审计划未经最高管理者批准。 8.未见针对国家安全监管总局新颁布的规范文件的培训计划和记录。 9.抽查的某定期检测报告未对锰及其化合物进行辨识和采样。 10.抽查的某报告中粉尘只采集一个样品作为 C_{STEL} 检测数据计算依据。 11.抽查的某报告职业病防护设施调查与分析缺少型号、规格、安装等信息。 12.抽查的某报告现场调查接触时间与报告书不一致。 13.抽查的某检测报告中未见游离二氧化硅含量实验室分析原始记录。 14.抽查的某检测报告中氨的采样与测定未在同一天进行。 15.抽查的检测报告采样原始记录不规范，采样依据不具体，存在涂改现象，个体采样无样品空白记录，原始记录有复印现象。
39	广州中京环境监测有限公司	乙级	<ol style="list-style-type: none"> 1.天平室未设置缓冲间。 2.试剂有效期有涂改。 3.理化室未单独设置，无环境控制记录。 4.仪器设备状态标识管理不规范。 5.档案未按规范要求编制统一页码并装订。 6.2015 年度内审未覆盖职业卫生技术服务全部技术活动，2015 年度管理评审未规范输入。 7.抽查的某报告未进行防护设施有效性评价。 8.抽查的某报告现场调查记录中原辅材料信息不全。 9.抽查的某报告评价方案未规范审核并签字；方案针对性差，检测方案中氮氧化物未标注样品保存

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			<p>期限。</p> <p>10.抽查的某报告样品编号不具有唯一性。</p> <p>11.抽查的某报告未进行粉尘游离二氧化硅含量的分析与测定。</p>
40	河南安科院安全科技服务有限公司	乙级	<p>1.原有马弗炉已坏，未贴停用标识；新购置马弗炉未检定，也未贴标识。</p> <p>2.抽查的某报告归档资料中未见初步设计等基础资料，档案无统一编码。</p> <p>3.内审、管理评审过于粗糙，缺少质量管理的信息输入。</p> <p>4.抽查的某报告评价结论不明确、建议不具体。</p> <p>5.抽查的某报告工作日写实不具体（如某岗位写实记录为 8:00~24:00）；水泥粉尘超标百倍以上，但分析和建议没有作为重点。</p> <p>6.抽查的某检测报告分光光度计、色谱原始记录表无质控项，也未做质控。</p> <p>7.抽查的某报告中六氟化硫 C_{TWA} 为 $815\text{mg}/\text{m}^3$，C_{STEL} 为 $<1630\text{mg}/\text{m}^3$，表达不符合逻辑。</p> <p>8.抽查的某检测报告原始记录书写不规范，随意涂写。</p>
41	河南天泰工程技术有限公司	乙级	<p>1.马弗炉 4 月 11 日已到期，未停用。电子皂膜流量计无计量检定证书。</p> <p>2.抽查的某报告档案中缺乏现场调查记录、初步设计等资料。</p> <p>3.抽查的某报告未识别热煤炉燃烧产生的矽尘。</p> <p>4.抽查的某报告职业接触限值的理解和应用不准确，没有 PC-STEL 限值的化学物，也利用 PC-STEL 限值进行评价。</p> <p>5.抽查的某报告评价结论不客观，建议不具体。</p> <p>6.抽查的某报告现场调查记录不规范，内容缺项较多。</p> <p>7.抽查的某报告无工作日写实，分散度检测三级审核不全。</p> <p>8.抽查的某报告的有害物质定点采样记录单中出现同一人员同一时段（8:20-8:35）在不同地点（10 楼、9 楼、8 楼）进行采样。</p> <p>9.样品流转单未体现样品的流转情况，表格中有“样品见登记表”字样，但档案中未见登记表。</p> <p>10.抽查的某报告中氯化汞的职业接触限值应换算成以汞计，而不是氯化汞。</p> <p>11.抽查的某检测报告首页无仪器内容；原始记录中仪器设备未填写，高温检测环境条件也未填写。</p>

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
42	昌江黎族自治县石碌镇城北社区卫生服务中心	乙级	<ol style="list-style-type: none"> 1.经培训合格的 20 名专业技术人员中,有 11 人是门诊医生或药房工作人员,实际不具体参加职业卫生检测和评价工作。 2.实验室面积不足 200m²。 3.缺少气相色谱仪、原子吸收分光光度计等设备。 4.部分仪器设备计量检定超过有效期。 5.单位无网站,未进行评价报告信息公开。 6.技术服务档案资料缺少现场调查、工作日写实、合同评审、影像资料等。 7.2015 年无内审和管理评审记录。 8.取得的 7 个业务范围中,只有“化工、石化及医药行业”有工程技术人员。 9.抽查的某检测报告未对电焊工种的紫外辐射危害因素进行识别及检测。 10.抽查的某检测报告粉尘定点采样只采集两个样品,分别进行计算检测点的 C_{TWA} 和 C_{STEL} 值,计算过程不符合要求。 11.抽查的某报告防护设施评价缺乏针对性,未对其符合性和有效性进行评价,漏掉了皮带转运点喷雾防尘设施。 12.抽查的某报告无现场调查和工作日写实相关记录。 13.采样计划缺少采样方式、每个岗位的样品数信息、编制人、审核人、批准人签字。 14.抽查的某检测报告中所有的粉尘接触岗位都只选择 1 人进行采样。 15.抽查的某报告没有样品流转记录信息。 16.抽查的某检测报告工频电场没取最大值进行评价,用平均值进行评价。 17.抽查的某检测报告锰的测定原始记录中缺少试剂配制、样品处理相关信息;缺少质量控制相关信息;采样记录中无采样仪器名称、生产情况等相关信息。
43	海南佑源检测科技有限公司	乙级	<ol style="list-style-type: none"> 1.职业卫生工程人员 3 名,均未获得中级以上专业技术职称。 2.实验室面积不足 200m²。有机物、无机物前处理在同一个实验间进行。气相色谱室、原子吸收室同室布置。气相色谱室无局部通风系统,实验区无控制进入措施。 3.抽查的某报告废酸操作工和水处理操作工 C_{TWA} 计算有误。

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			<p>4.抽查的某报告职业病防护设施评价缺乏针对性。</p> <p>5.抽查的检测报告现场调查记录及工作日写实中缺少企业基本信息、原辅材料、产品、工人防护用品、工程防护设施等信息，缺少岗位工人工作内容，缺少现场调查影像资料。</p> <p>6.抽查的某检测报告采样和检测方案缺少采样方式、采样时段、采样仪器、样品数、样品贮存条件、保存期限等信息，缺少批准人签字。</p> <p>7.抽查的某报告中缺少样品流转记录信息。</p> <p>8.抽查的某报告工频电场数据取值没有取最大值。</p> <p>9.抽查的某报告采样记录中没有记录生产情况及工人个体防护措施等信息；二氧化硫测定原始记录缺少质量控制信息，缺少吸收液及相关试剂配制信息。</p> <p>10.抽查的某报告磷酸测定记录中缺少样品处理详细信息，噪声测量表中无声级校准器信息。</p>
44	宜兴市宜安职业安全技术有限公司	丙级	<p>1.计量认证证书有效期为2016年5月8日，已超过有效期。</p> <p>2.抽查的某报告档案卷宗无页数，未装订成册，档案盒中无名称等档案信息。</p> <p>3.抽查的某报告按工作时段和作业地点给出C_{TWA}计算结果。</p> <p>4.抽查的某报告职业病防护设施评价缺乏针对性。</p> <p>5.抽查的某报告无工作日写实调查记录。</p> <p>6.抽查的某报告配制的标准溶液使用一个月，标准物质易挥发损失。</p> <p>7.抽查的某报告原始记录不规范完整，无校核人校核签字信息。</p>
45	资兴鸿斌安全生产技术培训有限公司	丙级	<p>1.仪器设备按照要求进行了定期计量检定，但未更换状态标识。</p> <p>2.尚未实际对外开展技术服务工作，未建立网上信息公开。</p> <p>3.技术资料未进入档案室统一规范管理。</p> <p>4.未制定人员培训、期间核查、内审和管理评审等年度实施计划，也无实施记录。</p> <p>5.抽查的某报告无现场调查和工作日写实记录。</p> <p>6.抽查的某报告采样时段选取不符合要求，采样频次不足。</p>
46	浙江大学	丙级	<p>1.计量认证证书有效期为2016年6月27日，已超过有效期。</p> <p>2.天平室不符合精密仪器环境要求，天平室放置多台显微镜。无机、有机预处理在一个房间进行。</p>

序号	机构名称	资质等级	检查发现问题
			<p>3.培训计划内容不具体，管理评审计划无签字，2015 年管理评审的输入不全。</p> <p>4.抽查的某报告缺少现场调查和工作日写实记录。</p> <p>5.抽查的某报告评价方案有后补痕迹。</p> <p>6.抽查的某检测报告没有按照职业接触限值要求给出 C_{TWA}、C_{STEL} 的结果。</p> <p>7.抽查的某报告的粉尘记录未使用受控记录表格，无相关人员签字。</p> <p>8.抽查的某报告原始记录中标准溶液无配制过程，气相色谱检测无工作站用谱。</p>